

Nr sprawy: AL.0140.02.2025

Poznań, dnia 08.04.2025 r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA III**

**Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę fabrycznie nowych, niskopodłogowych autobusów miejskich przegubowych o napędzie elektrycznym z prawem opcji” - AL.0140.02.2025, opublikowanego w dniu 12.03.2025 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod numerem S: 50/2025 - 160108-2025.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2, w oparciu o ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w związku z zapytaniami zgłoszonymi przez Wykonawców dotyczącymi treści SWZ - niniejszym przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

**PYTANIE 1**

Dotyczy SWZ, Rozdział XV, Pkt. 2.2, ppkt. 2.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany przyznawanej liczby punktów za zastosowanie w autobusach asynchronicznego silnika centralnego oraz dwóch osi napędowych, tak aby lepiej odzwierciedlały ich wpływ na efektywność i innowacyjność pojazdów.

Zastosowanie dwóch osi napędowych znacząco poprawia trakcję pojazdu, zwłaszcza w trudnych warunkach atmosferycznych, takich jak opady śniegu czy śliska nawierzchnia. Rozwiązanie to zwiększa również efektywność energetyczną poprzez lepsze rozłożenie momentu obrotowego na osie, co przekłada się na mniejsze zużycie energii oraz redukcję zużycia opon. W efekcie poprawia się także komfort podróży pasażerów oraz bezpieczeństwo prowadzenia pojazdu.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zwiększenie liczby punktów za to rozwiązanie, tak aby adekwatnie odzwierciedlało jego znaczenie dla efektywności, bezpieczeństwa i trwałości eksploatacyjnej pojazdu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

**PYTANIE 2**

Dotyczy SWZ, Rozdział XV, Pkt. 2.2, ppkt. 14.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmniejszenia liczby punktów przyznawanych za spełnienie wymogów Regulaminu nr 93 EKG ONZ w zakresie urządzeń zabezpieczających przed wjechaniem pod przód pojazdu.

Regulamin ten został opracowany głównie z myślą o pojazdach ciężarowych oraz autobusach turystycznych, które poruszają się z wyższymi prędkościami i częściej uczestniczą w kolizjach przy dużej różnicy prędkości względem innych użytkowników dróg. Autobusy miejskie natomiast poruszają się w znacznie spokojniejszym środowisku, gdzie prędkości są niższe, a warunki ruchu bardziej kontrolowane. Dodatkowo, autobusy miejskie często są wyposażone w zaawansowane systemy wspomagające kierowcę, które minimalizują ryzyko kolizji.

W związku z powyższym, przyznanie wysokiej liczby punktów za spełnienie tego regulaminu może nieproporcjonalnie faworyzować rozwiązania, które w warunkach komunikacji miejskiej nie mają kluczowego wpływu na bezpieczeństwo.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

**PYTANIE 3**

Dotyczy SWZ, Rozdział XV, Pkt. 2.2, ppkt. 10.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany kryterium punktacji w zakresie pojemności użytecznej baterii. Nowoczesne rozwiązania w zakresie technologii baterii pozwalają na osiągnięcie

wysokiej efektywności operacyjnej przy deklarowanej pojemności wynoszącej min. 460 kWh, co może odpowiadać rzeczywistym potrzebom eksploatacyjnym autobusów. Rozszerzenie kryterium pozwoli na szersze uwzględnienie rozwiązań technologicznych, co może skutkować bardziej optymalnym dostosowaniem do specyficznych warunków operacyjnych oraz wymagań rynkowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

**PYTANIE 4**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 5.5. Ogrzewanie przestrzeni pasażerskiej.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rozwiązania w którym system autodiagnozy będzie monitorował status pracy urządzeń, prezentowany na wyświetlaczu centralnym z odpowiednią informacją w przypadku usterki, zamiast dodatkowego przycisku „test” uruchamiającego wszystkie nagrzewnice na maksymalne obrotach w przestrzeni pasażerskiej na czas 20-30 s.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 5**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 5.6. Ogrzewanie dodatkowe oraz Pkt. 9.2. Odbiorniki, Wyświetlacz LCD.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania alternatywnego systemu automatycznego tłumienia ognia, który obejmuje inne rozwiązania technologiczne lub zakres ochrony w postaci aktywnego chłodzenia cieczą, zapewniając jednocześnie równoważny lub wyższy poziom bezpieczeństwa przeciwpożarowego, poprzez odpowiednie zarządzanie termiką poszczególnych układów, natomiast w razie zagrożenia pojazd informuje o zajęciach termicznych pozostawiając czas na ewakuację pojazdów. Ponadto magazyny energii wyposażone są w zawory dekompresyjne i w przypadku wzrostu ciśnienia w ogniwach baterii, zawory umożliwiają kontrolowane odprowadzenie gazów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 6**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 5.6. Ogrzewanie dodatkowe.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania fabrycznego systemu monitoringu stanu poszczególnych elementów autobusu, w tym magazynu energii elektrycznej, który jest już fabrycznie wyposażony w czujniki zapewniające stałą diagnostykę oraz detekcję ewentualnych zagrożeń, w tym wykrywanie anomalii mogących prowadzić do pożaru, przy jednoczesnej rezygnacji ze stosowanie dodatkowej linii detekcyjnej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 7**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 9.2. Odbiorniki, Wyświetlacz LCD.

Zwracamy się z prośbą o akceptację rozwiązania w którym wskazanie stanu ostrzegawczego naładowania baterii trakcyjnych prezentowane będzie na poziomie 20 % połączone z jednorazowym krótkim sygnałem akustycznym oraz podświetleniem wskaźnika poziomu naładowania baterii na żółto, natomiast wskazanie stanu krytycznego naładowania baterii trakcyjnych na poziomie ok 10 % połączone z jednorazowym krótkim sygnałem akustycznym i czerwonym komunikatem na wyświetlaczu LCD w połączeniu z automatyczną funkcją wyłączenia systemów/urządzeń (np. układu klimatyzacji/ogrzewania) maksymalizując zasięg autobusu, aktywowaną przy ok. 10% poziomie naładowania baterii trakcyjne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 8**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 9.2. Odbiorniki, Wyświetlacz LCD.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość prezentacji niektórych danych np. takich jak początek oraz koniec procesu ładowania, szacowany zasięg autobusu podczas ładowania oraz po jego zakończeniu, pozostały zalecany czas ładowania do uzyskania SOC (stan naładowania) na poziomie 90%, na ekranie komputera pokładowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 9**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 9.2. Odbiorniki, Wyświetlacz LCD.

Prosimy Zamawiającego o rezygnację z wymogu odczytu Informacji o ilości pełnych cykli ładowania baterii trakcyjnych. Alternatywnie wykonawca udostępni Zamawiającemu informację o ilości energii jaka przepłynęła przez baterię, co również umożliwi badanie stanu żywotności baterii.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnego sposobu uzyskania informacji o ilości pełnych cykli ładowania baterii trakcyjnych, poprzez udostępnienie informacji o ilości energii jaka przepłynęła przez baterię, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ. Jednocześnie Zamawiający jako jeden cykl pełnego ładowania będzie uznawać sumę poszczególnych ładowań dostarczających energię do baterii trakcyjnej równą jej pojemności nominalnej i na tej podstawie określi m.in. spełnienie warunków gwarancyjnych w przypadku takiej konieczności.

**PYTANIE 10**

Dotyczy Załącznik nr 8 do SWZ – wzór umowy, § 8 ust. 2 pkt 5) i Załącznik nr 8 do SWZ – wzór umowy, § 8 ust. 5.

Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie progu oczekiwanej żywotności baterii z 80 do 75%. Bateria oferowana przez wykonawcę zapewni bezawaryjną eksploatację w warunkach wskazanych przez Zamawiającego w całym okresie gwarancji oraz zachowanie pojemności energetycznej na poziomie minimum 75% ich wartości nominalnej (początkowej) z uwagi na dużą gęstość energetyczną ogniw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w § 8 ust. 2 Załącznika nr do SWZ obniża próg żywotności baterii do 75%, pod warunkiem zachowania pozostałych wymaganych parametrów, tym samym modyfikuje przedmiotowe zdanie, które otrzymuje brzmienie:

*„Baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji pojemność energetyczną na poziomie minimum 75% ich wartości nominalnej (początkowej).”*

**PYTANIE 11**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 9.2. Odbiorniki, Wyświetlacz LCD.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym sprawność działania systemu gaszenia nie będzie sygnalizowana optycznie na stanowisku prowadzącego pojazd, natomiast niesprawność systemu będzie sygnalizowana optycznie (lampka sygnalizacyjna) na stanowisku prowadzącego pojazd?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 12**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 5.1 Nadwozie.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o akceptację rozwiązania w którym zabezpieczone przed opadaniem teleskopami gazowymi są tylko te zewnętrzne pokrywy obsługowe (boczne pokrywy obsługowe) które uchylane są do góry.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 13**

Dotyczy Załącznik nr 8 do SWZ, par. 8, ust. 2, pkt. 5 oraz 8.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o skrócenie okresu gwarancji na część z 24 na 12 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w wyżej wymienionym zakresie, tym samym nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**PYTANIE 14**

Dotyczy SWZ, Rozdział XVI, pkt 8.2 i Załącznik nr 8 do SWZ – wzór umowy, § 8 ust. 28.

Zamawiający żąda, aby Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, przed zawarciem umowy, w przypadku, gdy Wykonawca nie jest producentem oferowanych autobusów złożył zobowiązanie producenta oferowanych autobusów do realizacji wszelkich świadczeń wymaganych przez Zamawiającego w ramach gwarancji jakości. W ocenie Wykonawcy wskazany wymóg jest nieuzasadniony i nadmierny. Wskazać bowiem należy, że niejednokrotnie na rynku dostaw wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego nie jest producentem, jednak jest upoważniony do sprzedaży wyrobów producenta. Najczęściej w takich przypadkach wykonawcy przedkładają zamawiającemu własne oświadczenie ws. warunków gwarancji oraz udzielają odpowiedniej autoryzacji. Taki zabieg najczęściej stosuje wykonawcy, który jest spółką, które udziały w całości należą do producenta autobusów. W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych w Polsce wykonawca każdorazowo oferuje własne warunki gwarancji jakości oraz udziela autoryzacji, w tym przeprowadza odpowiednie szkolenia. Wykonawca podkreśla jednocześnie, że jest związany z producentem na zasadzie stosunków własności, jest upoważniony do sprzedaży jego wyrobów i może przedstawić własne oświadczenie ws. warunków udzielenia gwarancji jakości oraz jest w pełni uprawniony do tego by udzielić autoryzacji na wykonywanie usług technicznych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych każdego z dostarczonych autobusów, z uwzględnieniem wszystkich wymagań Zamawiającego (wykonawca jako podmiot regularnie biorący udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego niejednokrotnie składał właśnie takie oświadczenia i samodzielnie dokonywał odpowiednich czynności wynikających z tych oświadczeń). Wobec powyższego, Wykonawca wnioskuje o wykreślenie z postanowień SWZ z rozdziału XVI pkt 8.2. SWZ lub dodanie do niego alternatywnego postanowienia uzależnionego od sytuacji podmiotowej danego wykonawcy o następującej treści: „Wykonawca będący sprzedawcą (serwisem), który jest związany z producentem na zasadzie stosunków własności i jest upoważniony do sprzedaży jego wyrobów, może przedstawić własne oświadczenie ws. warunków udzielenia gwarancji jakości oraz może udzielić autoryzacji na wykonywanie usług technicznych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych każdego z dostarczonych autobusów, a także przeprowadzenie szkolenia, o którym mowa w Rozdziale III ust. 2 pkt 2.1. SWZ, z uwzględnieniem wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w Załączniku nr 10 do SWZ, w szczególności jeżeli fakt zależności wykonawcy od producenta będzie wynikał jednoznacznie z dokumentów rejestracyjnych wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający w Rozdziale XVI ust. 8.2. SWZ do istniejącej treści dodaje alternatywne postanowienie uzależnionego od sytuacji podmiotowej danego wykonawcy o następującej treści:

*„Wykonawca będący sprzedawcą (serwisem), który jest związany z producentem na zasadzie stosunków własności i jest upoważniony do sprzedaży jego wyrobów, może przedstawić własne oświadczenie ws. warunków udzielenia gwarancji jakości oraz może udzielić autoryzacji na wykonywanie usług technicznych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych każdego z dostarczonych autobusów, a także przeprowadzenie szkolenia, o którym mowa w Rozdziale III ust. 2 pkt 2.1. SWZ, z uwzględnieniem wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w Załączniku nr 10 do SWZ, w szczególności jeżeli fakt zależności wykonawcy od producenta będzie wynikał jednoznacznie z dokumentów rejestracyjnych wykonawcy.”*

**PYTANIE 15**

Dotyczy SWZ, Rozdział XVI, pkt 8.2 i Załącznik nr 8 do SWZ – wzór umowy, § 9 ust. 5 i 6.

Wykonawca wnosi o obniżenie i ujednolicenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto Umowy. Obecny limit 15% narzuca nadmierne ryzyko finansowe na Wykonawców, co wymusza budowanie wysokich zabezpieczeń i uwzględnienie tego ryzyka w kalkulacjach cenowych. Takie podejście skutkuje znacznym wzrostem cen ofertowych oraz ograniczeniem konkurencyjności

postępowania. Obniżenie limitu kar o 5% pozwoliłoby na bardziej proporcjonalne zabezpieczenie interesów Zamawiającego, jednocześnie umożliwiając Wykonawcom składanie atrakcyjniejszych i bardziej konkurencyjnych ofert, bez nadmiernego obciążenia finansowego wynikającego z nieprzewidywalnych zdarzeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający obniża łączną maksymalną wysokość kar umownym, jednocześnie modyfikując ust. 5 § 9 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

*„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 lit a) – c) oraz e) – i) nie może przekroczyć 10% maksymalnej wartości brutto umowy.”*

Jednocześnie usuwa się ust.6 tegoż paragrafu.

**PYTANIE 16**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 6.3. Wyposażenie wnętrza.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania w zakresie technologii wykonania poręczy, polegającym na wykorzystaniu stali o podwyższonej odporności na korozję? Poręcze charakteryzują się wówczas wysoką odpornością na korozję przy jednoczesnym zachowaniu wysokiej estetyki wnętrza, poprzez możliwość polakierowania kolorem o optyce zbliżonej do kodu identyfikacji wizualnej oczekiwanej przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania w zakresie technologii wykonania poręczy, polegającym na wykorzystaniu stali o podwyższonej odporności na korozję, pod warunkiem zachowania optycznych walorów stali szczotkowanej oczekiwanej przez Zamawiającego, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

**PYTANIE 17**

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ, Pkt. 6.3. Wyposażenie wnętrza.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rezygnację z wymogu zastosowania dodatkowej osłony nad nagrzewnicami. Konstrukcja nagrzewnic-konwektorowych została tak zaprojektowana i zabezpieczona, że nie wymusza konieczności zastosowania dodatkowych osłon i sama w sobie stanowi zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi nagrzewnicy. Dotychczasowa eksploatacja ww. rozwiązania nie wymuszała stosowania dodatkowej osłony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

Zamawiający jednocześnie z niniejszym pismem publikuje na stronie internetowej zaktualizowaną, obowiązującą treść Załącznika nr 4 (Wymagania techniczne) do SWZ.

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla Wykonawców.

**DYREKTOR**  
ds. Logistyki

*Krzysztof Konik*