

Nr sprawy: AL.0140.02.2025

Poznań, dnia 09.04.2025 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA II

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę fabrycznie nowych, niskopodłogowych autobusów miejskich przegubowych o napędzie elektrycznym z prawem opcji” - AL.0140.02.2025, opublikowanego w dniu 12.03.2025 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod numerem S: 50/2025 - 160108-2025.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2, w oparciu o ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w związku z zapytaniami zgłoszonymi przez Wykonawców dotyczącymi treści SWZ - niniejszym przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE 1

Załącznik nr 4 do SWZ ust. 10 punkt 10.1 Zamawiający napisał:

1 komplet urządzeń diagnostycznych (interfejs + oprogramowanie + licencja) do diagnostyki i regulacji całopojazdowej lub jedno urządzenie umożliwiające kompleksową diagnostykę i regulację całopojazdową z darmową aktualizacją na okres gwarancji całopojazdowej i min. 10 lat po jej zakończeniu.

1. Prosimy o informację, czy w przypadku gdy Zamawiający posiada już narzędzia diagnostyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go tylko w brakujące narzędzia (diagnostyczne)?

Zgoda na powyższe pozwoli na obniżenie kosztów oferty.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia narzędzi specjalistycznych.

3. Prosimy o informację, czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę klimatyzacji z pompą ciepła CO₂ Zamawiający wymaga dostarczenia ogólnodostępnego na rynku urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO₂, umożliwiającego zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu? Jest to informacja niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów narzędzi, a tym samym precyzyjnej kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź:

Ad 1. i Ad 2.

Zamawiający wymaga dostarczenia wszelkich narzędzi diagnostycznych oraz narzędzi specjalistycznych niezbędnych do obsługi dostarczonych autobusów z uwagi na fakt, iż nie jest w stanie przewidzieć, który z potencjalnych Oferentów będzie realizował przedmiot dostawy.

Ad 3.

Zgodnie z zapisami zawartymi w SWZ (rozdz. III, ppkt. 2.3) Zamawiający wymaga dostarczenia m.in. niezbędnych urządzeń do obsługi dostarczonych autobusów, w związku z powyższym w przypadku zaoferowania pojazdów z urządzeniem klimatyzacyjnym wyposażonym w pompę ciepła, Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO₂.

PYTANIE 2

Załącznik SWZ roz. III ust. 2 punkt 2.1 Zamawiający napisał:

przeprowadzenia szkoleń szczegółowo określonych w Projektowanych Postanowieniach Umowy, w tym, co najmniej 20 godzinnego szkolenia realizowanego w ciągu 3 dni roboczych na zajezdni wskazanej przez Zamawiającego dla minimum 30 pracowników wskazanych przez Zamawiającego, w pełnym zakresie obsługi i napraw (elektrycznych, mechanicznych i blacharskich z przedstawieniem pełnej funkcjonalności dostarczonych urządzeń diagnostycznych). W ramach szkoleń Wykonawca przeszkoli dodatkowo min. 10 kierowców/patronów/instruktorów (łącznie) Zamawiającego z podstawowej obsługi pojazdu, niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia autobusu.

1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie trzech pracowników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.

Odpowiedź:

Ad 1. i Ad 2.

Osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy autobusach elektrycznych będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.

Ad 3.

Zamawiający potwierdza przeszkolenie w ilości minimum 3 pracowników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej.

PYTANIE 3

Załącznik SWZ roz. III ust. 2 punkt 2.6 Zamawiający napisał:

2.6. udzielenia na okres min. 15 lat od daty protokolarnego odbioru licencji na korzystanie z dostarczonego oprogramowania oraz dokumentacji na zasadach i w zakresie uregulowanym w Projektowanych Postanowieniach Umowy,

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę okresu udzielenia licencji i aktualizacji oprogramowania operacyjnego sprzętu na okres gwarancji na cały pojazd? Zgoda na powyższe pozwoli na obniżenie kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 4

Załącznik SWZ rozdział III punkt 5 Zamawiający napisał:

Zamawiający wymaga, aby wskaźnik gotowości technicznej oferowanych autobusów wynosił w okresie gwarancji całopojazdowej min. 90%. W przypadku zaoferowania wskaźnika poniżej 90% - oferta podlega odrzuceniu.

oraz

Załącznik nr. 10 do SWZ §8 punkt 24 Zamawiający napisał:

Wykonawca gwarantuje utrzymanie wskaźnika gotowości technicznej każdego z Pojazdów w okresie gwarancji całopojazdowej na poziomie%. Wskaźnik gotowości technicznej będzie rozliczany dla każdego Pojazdu oddzielnie w okresie kwartalnym. Pierwszy okres rozliczeniowy liczony będzie od dnia odbioru Pojazdu protokołem zdawczo-odbiorczym podpisanym przez Strony.

Za gotowość techniczną uważa się sprawność techniczną Pojazdu, gwarantującą zrealizowanie pełnej zaplanowanej zmiany przewozowej lub nie mniej niż 12 (dwanaście) godzin pracy dziennie.

oraz

Załącznik nr. 10 do SWZ §8 punkt 25 Zamawiający napisał:

Za każdy dzień przestoju powodujący niezapewnienie zagwarantowanej gotowości technicznej Pojazdu w danym okresie rozliczeniowym naliczone zostaną kary w wysokości 1 000,00 zł (jeden tysiąc) za jeden dzień przestoju danego Pojazdu.

W Załączniku nr. 10 do SWZ §8 punkt 24 Zamawiający opisał metodologię wyliczania gotowości technicznej, licząc ją oddzielnie dla każdego pojazdu w skali kwartału. W ocenie Wykonawcy bardziej miarodajnym, odzwierciedlającym faktyczną gotowość techniczną byłoby zastosowanie metody liczenia gotowości dziennej. Taki sposób liczenia gotowości bardziej oddaje zapewnienie możliwości wykonania zadań przewozowych przez Zamawiającego.

1. WYKONAWCA oświadcza, że dostarczone autobusy będą w pełni sprawne i wykonane w sposób gwarantujący wysoki poziom jakości i niezawodności. WYKONAWCA gwarantuje, że liczba występujących ewentualnych usterek objętych gwarancją jakości, pozwoli na uzyskanie wskaźnika gotowości technicznej nie mniejszego niż%.

a. Obliczanie wskaźnika gotowości technicznej rozpoczyna się od dnia dostarczenia ZAMAWIAJĄCEMU wszystkich autobusów objętych Umową oraz kończy się po upływie okresu gwarancji na cały autobus, o której mowa w zał. SWZ roz. XV ust. 2 podpunkt 2.3, L.p.1, w momencie, gdy liczba autobusów pozostających jeszcze w ww. okresie gwarancji zmniejszy się do wartości mniejszej od dziesięciu sztuk. Liczba sprawnych autobusów określana jest przez ZAMAWIAJĄCEGO o godz. 4:00 każdego dnia w postaci raportu potwierdzanego przez WYKONAWCĘ, stanowiącego podstawę do ewentualnego naliczania kary umownej. Wzór druku „Raport dzienny gotowości technicznej” oraz procedura jego potwierdzania przez WYKONAWCĘ zostaną ustalone w trybie roboczym po podpisaniu Umowy. Brak potwierdzenia raportu dziennego w terminie 5 dni roboczych od jego przekazania, będzie traktowany jako akceptujące potwierdzenie ww. raportu.

b. Wskaźnik gotowości technicznej wymagany będzie obliczany na potrzeby niniejszej Umowy serwisowej jako liczba wymaganych sprawnych autobusów do ruchu w odniesieniu do liczby autobusów będących na dany dzień do dyspozycji ZAMAWIAJĄCEGO, przy wykorzystaniu wskaźnika procentowego określonego w zał. SWZ roz. XV ust. 2 podpunkt 2.4, z zaokrągleniem w dół do całkowitej liczby autobusów, spełniającej równocześnie warunek, aby liczba wymaganych sprawnych autobusów do ruchu była mniejsza od liczby autobusów będących na dany dzień do dyspozycji ZAMAWIAJĄCEGO o nie mniej niż dwie sztuki autobusów.

c. Liczba autobusów będących na dany dzień do dyspozycji ZAMAWIAJĄCEGO będzie określana przez ZAMAWIAJĄCEGO, w odniesieniu do liczby wszystkich posiadanych przez ZAMAWIAJĄCEGO autobusów objętych Umową oraz znajdujących się w okresie gwarancji na cały autobus, o której mowa w zał. SWZ roz. XV ust. 2 punkt 2.3, L.p.1, poprzez wyłączenie z niej autobusów:

- i. wycofanych z ruchu z powodu konieczności wykonania naprawy powypadkowej, od czasu wycofania ich z ruchu do czasu wykonania naprawy,
- ii. wycofanych z ruchu z powodu konieczności wykonania naprawy w wyniku dewastacji przez pasażerów, uszkodzeń spowodowanych przez osoby trzecie, za których działanie WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności lub uszkodzeń spowodowanych klęską żywiołową, od czasu wycofania ich z ruchu do czasu wykonania naprawy,
- iii. wycofanych z ruchu w wyniku uszkodzenia systemu kasowników, biletomatów lub innych urządzeń i systemów, zamontowanych w autobusach przez ZAMAWIAJĄCEGO,
- iv. skierowanych na okresowe badania techniczne w SKP – wpis do dowodu rejestracyjnego,
- v. wycofanych z ruchu z innych przyczyn leżących po stronie ZAMAWIAJĄCEGO.

2. ZAMAWIAJĄCY uzna autobus za sprawny technicznie, również w takiej sytuacji, gdy w danym dniu nastąpiło jakiekolwiek uszkodzenie autobusu przed wyjazdem z Oddziału lub podczas wykonywania zadań przewozowych, a czas usunięcia uszkodzenia lub wyłączenia autobusu z ruchu nie przekroczył 3 godzin od momentu zgłoszenia uszkodzenia przez kierowcę. W przypadku przekroczenia ww. limitu czasu, autobus zostanie uznany za niesprawny technicznie i raport dzienny, zostanie odpowiednio skorygowany.

3. Wskazana wysokość kary umownej nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Może prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Odbiega również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kara zaproponowana przez Zamawiającego kwalifikuje się jako kara rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu cywilnego. Prosimy o zmniejszenie kary związanej z niedochowaniem gotowości technicznej z 1000 zł do 700 zł na dzień.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotnie sformułowane wymagania w wyżej wymienionych kwestiach.

PYTANIE 5

Załącznik SWZ roz. XV ust. 2 punkt 2.3 l.p. 1 Zamawiający napisał:

Dopuszcza się wyłączenie z gwarancji: żarówek, bezpieczników, szkła przy uszkodzeniach mechanicznych, klocków hamulcowych powyżej 80 000 km przebiegu, piór wycieraczek, wkładów filtrów (przy zachowaniu interwałów wymian podanych przez Wykonawcę), olejów, smarów, ogumienia po przebiegu 150.000 km lub przy uszkodzeniach mechanicznych, pod warunkiem, że ich uszkodzenie lub przedwczesne zużycie nie nastąpiło na skutek awarii innych podzespołów współpracujących z danym elementem.

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- akumulatory,
- paski klinowe,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 120 000 km),
- diody LED, świetlówki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 6

Załącznik nr. 10 do SWZ §8 punkt 20 Zamawiający napisał:

20. Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu autoryzacji na wykonywanie obsługi technicznej oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych każdego z dostarczonych Pojazdów. Udzielenie autoryzacji musi zostać potwierdzone stosownym dokumentem dostarczonym Zamawiającemu oraz poprzedzone szkoleniem, zakończonym wydaniem certyfikatu każdemu uczestnikowi szkolenia o jego ukończeniu z wynikiem pozytywnym, o którym mowa w § 2 ust. 1 powyżej. Z zastrzeżeniem ust. 21 oraz 22 poniżej, Strony ustalą odrębnie szczegółowe zasady wykonywania przez Zamawiającego napraw oraz obsług technicznych zlecanych w okresie gwarancji przez Wykonawcę w ramach udzielonej Zamawiającemu autoryzacji. Dopuszcza się wyłączenie z zakresu autoryzacji naprawy powypadkowe, gdzie niezbędna jest naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej oraz zespołów napędowych - silnik, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem, które muszą zapewniać prawidłową eksploatację przedmiotowych autobusów. Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich ww. zespołów/podzespołów.

PYTANIE 7

Załącznik nr. 10 do SWZ §8 punkt 20 Zamawiający napisał:

20. Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu autoryzacji na wykonywanie obsługi technicznej oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych każdego z dostarczonych Pojazdów. Udzielenie autoryzacji musi zostać potwierdzone stosownym dokumentem dostarczonym Zamawiającemu oraz poprzedzone szkoleniem, zakończonym wydaniem certyfikatu każdemu uczestnikowi szkolenia o jego ukończeniu z wynikiem pozytywnym, o którym mowa w § 2 ust. 1 powyżej. Z zastrzeżeniem ust. 21 oraz 22 poniżej, Strony ustalą odrębnie szczegółowe zasady wykonywania przez Zamawiającego napraw oraz obsług technicznych zlecanych w okresie gwarancji przez Wykonawcę w ramach udzielonej Zamawiającemu autoryzacji. Dopuszcza się wyłączenie z zakresu autoryzacji naprawy powypadkowe, gdzie niezbędna jest naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej oraz zespołów napędowych - silnik, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.

2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Odpowiedź:**Ad 1.**

Zamawiający będzie ponosił koszty z zakresu realizowanych planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych w ramach udzielonej autoryzacji, wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi.

Ad 2. i Ad 3.

W okresie gwarancji koszty obsługi okresowej (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługa codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego i na jego koszt, z zastrzeżeniem treści zapisów zawartych w § 8 ust. 9 Załącznika nr 8 do SWZ.

PYTANIE 8

Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 3 Zamawiający napisał:

3. Okres gwarancji oraz rękojmi przewidziany w Umowie będzie rozpoczynał swój bieg odrębnie dla każdego Pojazdu z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w § 3 ust. 3 Umowy.

1. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji wspomniany w powyższym zapisie dotyczy jedynie gwarancji całopojazdowej.
2. Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

Odpowiedź:**Ad 1.**

Zamawiający nie potwierdza. Okres gwarancji oraz rękojmi o którym mowa w § 8 ust. 3 Załącznika nr 8 do SWZ dotyczy zarówno gwarancji całopojazdowej, jak i każdego innego rodzaju gwarancji udzielonego przez Wykonawcę w związku z realizacją zamówienia.

Ad 2.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z treścią zapisów zawartych w zał. nr 8 do SWZ § 8 ust. 2: „*Niezależnie od gwarancji, Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady Pojazdów na okres 24 miesięcy*”. Biorąc powyższe pod uwagę, postulat zawarty w pkt 2 zapytania wynika już z treści SWZ.

PYTANIE 9

Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 9 Zamawiający napisał:

9. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania wymaganych przeglądów serwisowych, zleconych odrębnie przez Zamawiającego przeglądów okresowych oraz napraw bieżących/usuwania wad nie później niż w ciągu 5 (pięciu) dni kalendarzowych od dnia jej zgłoszenia przez Zamawiającego
oraz

Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 13 Zamawiający napisał:

W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu wskazanego w ust. 9 powyżej, Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 500,00 zł (pięćset) za każdy pełny dzień kalendarzowy zwłoki w wykonaniu przeglądu serwisowego, naprawy bieżącej lub usunięciu wady.

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu wykonania napraw z 5 dni kalendarzowych na 7 dni kalendarzowych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że dla całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna, ogniwo paliwowe oraz w wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy usunięcia wady będą ustalane indywidualnie.
3. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin nie dotyczy napraw powypadkowych. Uszkodzenia autobusów mogą charakteryzować się różnym stopniem skomplikowania. Czas wykonania naprawy powypadkowej uzależniony jest od wykonania oględzin oraz sporządzenia opinii przez rzeczoznawcę ubezpieczyciela. W zawiązku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku wykonania naprawy w ciągu 5 dni od daty zgłoszenia. Prosimy o zmianę zapisu, aby termin wykonania napraw powypadkowych został ustalany indywidualnie.
4. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów. Kary naliczane za usterki niewyłączające pojazdu z ruchu nie znajdują uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego, ponieważ pojazd wciąż wykonuje zadania przewozowe. Kara umowna powinna spełniać funkcję kompensacyjną, a nie stanowić dodatkowe źródło dochodu dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad 1.

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

Ad 2.

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

Ad 3.

Powyższy termin nie dotyczy napraw powypadkowych.

Ad 4.

Kary wynikające z ewentualnej zwłoki w usunięciu usterek powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji zostaną naliczone zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku nr 8 do SWZ, między innymi w § 8 i § 9.

PYTANIE 10

Załącz. nr. 10 do SWZ §8 punkt 14 Zamawiający napisał:

14. W przypadku awarii elementów, rzeczywisty czas niezbędny do wykonania naprawy zostanie uzgodniony przez Strony Umowy, przy czym nie może on przekroczyć 5 (pięć) dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia awarii Wykonawcy. W szczególnych przypadkach rzeczywisty czas niezbędny do wykonania naprawy zostanie uzgodniony przez Strony umowy, przy czym nie może on przekroczyć 14 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia awarii Wykonawcy. W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę wskazanego terminu, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 500,00 zł (pięćset) za każdy pełny dzień kalendarzowy zwłoki w wykonaniu naprawy.

Uszkodzenia autobusów mogą charakteryzować się różnym stopniem skomplikowania, a ich naprawa może wymagać transportu pojazdów do specjalistycznych warsztatów. Prosimy o modyfikację zapisu i zgodę na ustalanie każdorazowo terminu wykonania naprawy oraz że zapis ten nie dotyczy napraw uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 11

Załącz. nr. 10 do SWZ §8 punkt 15 Zamawiający napisał:

15. W przypadku trzykrotnego wystąpienia konieczności napraw tego samego rodzaju dotyczących tego samego elementu Autobusu czy też napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację Autobusu, które wystąpiły w dowolnym okresie 12 (dwunastu) następujących po sobie miesięcy, Zamawiający przez cały okres gwarancji, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu dla danego Pojazdu może żądać jego wymiany na fabrycznie nowy lub nie starszy niż Pojazd będący przedmiotem wymiany, sprawny technicznie, posiadający aktualne badania techniczne, wolny od wad konstrukcyjnych i wykonawczych, o parametrach i wyposażeniu nie gorszym niż określony w Umowie. Termin wymiany Pojazdu nie może przekroczyć 90 (dziewięćdziesięciu) dni kalendarzowych od daty zgłoszenia żądania jego wymiany. W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę wskazanego terminu, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 1 500,00 zł (tysiąc pięćset) za każdy zakończony dzień zwłoki w dostarczeniu Pojazdu.

1. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji wspomniany w powyższym zapisie dotyczy jedynie gwarancji całopojazdowej.
2. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone za każdy dzień wyłączenia pojazdów z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.
3. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 1500 zł na 700 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad 1.

Powyższe zapisy nie dotyczą jedynie gwarancji całopojazdowej, lecz wszystkich rodzajów gwarancji, które zostały wyszczególnione w § 8 ust. 2 Załącznika nr 8 do SWZ.

Ad 2.

Kary będą naliczane zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku nr 8 do SWZ, między innymi w § 8 i § 9.

Ad 3.

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 12

Załącz. nr. 10 do SWZ §8 punkt 16 Zamawiający napisał:

16. W przypadku wystąpienia wady systemowej tj. wady dotyczącej tych samych elementów/podzespołów i występującej lub powtarzającej się okresowo w min. 3 Autobusach w okresach gwarancji dotyczących tych elementów/podzespołów czyli okresach gwarancji, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązany jest do zmodyfikowania konstrukcji wszystkich dostarczonych Autobusów w sposób eliminujący możliwość wystąpienia danej wady w przyszłości. Na wprowadzone zmiany konstrukcyjne Wykonawca musi udzielić dodatkowej 36 miesięcznej gwarancji obejmującej wszystkie dostarczone Autobusy, obowiązującej od momentu wprowadzenia zmiany w danym Autobusie. Wykonawca w ciągu 14 (czternastu) dni roboczych (od poniedziałku do piątku), od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wad systemowych zobowiązany jest do zdeklarowania terminu zakończenia prac związanych z ich usunięciem.

1. Prosimy o potwierdzenie, że za usterkę masową uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, które zostały ujawnione, w co najmniej 50% (słownie: pięćdziesiąt procent) dostarczonych pojazdów, w okresie 12 (słownie: dwunastu) następujących kolejno po sobie miesiącach w okresie gwarancji na cały pojazd.
2. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę udzielenia dodatkowej gwarancji z 36 miesięcy na 24 miesiące.

Odpowiedź:

Ad 1. i Ad 2.

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 12

Załącz. nr. 10 do SWZ §8 punkt 17 Zamawiający napisał:

17. Termin wykonania naprawy pogwarancyjnej zleconej przez Zamawiającego, a przyjętej do realizacji przez Wykonawcę, nie może przekroczyć 7 (siedmiu) dni kalendarzowych liczonych od dnia przekazania zlecenia przez Zamawiającego, w szczególnych przypadkach termin ten może ulec zmianie za zgodą obydwu Stron

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin nie dotyczy napraw powypadkowych. Uszkodzenia autobusów mogą charakteryzować się różnym stopniem skomplikowania. Czas wykonania naprawy powypadkowej uzależniony jest od wykonania oględzin oraz sporządzenia opinii przez rzeczoznawcę ubezpieczyciela. W zawiązku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku wykonania naprawy w ciągu 7 dni od daty zgłoszenia.

Prosimy o zmianę zapisu, aby termin wykonania napraw powypadkowych został ustalany indywidualnie.

Odpowiedź:

Powyższy termin nie dotyczy napraw powypadkowych.

PYTANIE 13

Załącz. nr. 10 do SWZ §8 punkt 18 Zamawiający napisał

18. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym dostępność i dostawę wszystkich części zamiennych dla wszystkich Pojazdów (wszystkich części nadwozia, zespołów i podzespołów zamontowanych w Autobusie) w terminie nie dłuższym niż 5 (pięć) dni roboczych od dnia złożenia zamówienia, do wskazanego przez Zamawiającego magazynu. W przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak tylny most dopuszcza się możliwość wydłużenia terminu ich dostawy, uzgodnionego przez obie Strony, przy czym nie może on być dłuższy niż 14 dni kalendarzowych. Niespełnienie powyższego wymogu uprawnia Zamawiającego do naliczania kar umownych w wysokości 500,00 zł (pięćset) za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.

1. Prosimy na zmianę terminu z 5 dni roboczych na 7 dni roboczych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie.
2. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy dostaw będą ustalone indywidualnie.
3. Prosimy o potwierdzenie, że kara zostanie naliczona jedynie w przypadku, gdy z tytułu zwłoki w dostawie części autobus jest wycofany z eksploatacji?
4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przekroczenia ustalonego terminu dostarczenia kilku tych samych części, kara będzie naliczana jak za jedną część.
5. Prosimy o potwierdzenie, powyższa kara dotyczy zamówienia, niezależnie od ilości zamówionych części?

Odpowiedź:

Ad. 1

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

Ad. 2

Dla wymienionych podzespołów tj. bateria trakcyjna, silnik elektryczny, tylny most Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ dopuszcza możliwość wydłużenia ich dostawy do 14 dni kalendarzowych.

Ad.3

Kara naliczana będzie za wszystkie niedostarczone w terminie części (niezależnie od wpływu na uruchomienie taboru).

Ad.4

Kara naliczana będzie za wszystkie niedostarczone w terminie części.

Ad.5

Powyższa kara dotyczy zamówienia, niezależnie od ilości zamówionych tych samych części.

PYTANIE 14

Zał. nr. 10 do SWZ §9 punkt 2 Zamawiający napisał

Kary umowne będą płatne w terminie 7 (siedmiu) dni kalendarzowych od dnia otrzymania wezwania do ich zapłaty wraz z odpowiednim dokumentem księgowym, na wskazany tam rachunek bankowy. Kary umowne naliczane na podstawie niniejszej Umowy mogą być także potrącane w ramach wzajemnych rozliczeń pomiędzy Stronami.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 7 dni na 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 15

Prosimy o podanie przewidywanego przebiegu rocznego zamawianych autobusów. Jest to parametr niezbędny do prawidłowego oszacowania kosztów, a tym samym rzetelnej kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź:

Średnio – roczny przebieg każdego z autobusów wynosił będzie ok. 80 000 km.

PYTANIE 16

Prosimy o potwierdzenie, że kary wymienione w Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 18, Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 15, Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 25, Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 13 oraz Zał. nr. 10 do SWZ §8 punkt 14 nie będą się sumować, a Zamawiający będzie wybierał z jakiego tytułu naliczy karę.

Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować za każdą usterkę w jednym pojeździe z osobna.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w § 9 ust. 4 Załącznika nr 8 do SWZ postanowienia Umowy dotyczące kar umownych zachowują moc pomimo odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron, bez względu na podstawę odstąpienia. Zamawiającemu przysługuje prawo do kumulatywnego dochodzenia kar umownych z różnych tytułów, także po odstąpieniu od Umowy przez którąkolwiek ze Stron, bez względu na podstawę dokonanego odstąpienia od Umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w przypadku pojawienia się usterki w danym pojeździe należy tą sytuację rozpatrywać pod kątem kwalifikacji w odniesieniu do odpowiedniej podstawy naliczenia kary umownej przewidzianej w zapisach umowy. Nie można z góry wykluczyć sytuacji, gdzie dane zdarzenie będzie powodowało konsekwencje uprawniające do naliczenia przez Zamawiającego odrębnych kar umownych jeżeli w konsekwencji wystąpienia jednego zdarzenia zostaną spełnione przesłanki do naliczenia kar przewidziane w różnych zapisach Umowy. Przykładowo, awaria jednego z komponentów pojazdu może skutkować z jednej strony niezapewnieniem przez Wykonawcę deklarowanej gotowości technicznej dla danego pojazdu (co uprawnia do naliczenia kary umownej), a jednocześnie w przypadku przedłużającej się naprawy tej usterki uprawniać do naliczenia kary za zwłokę w wykonaniu objętej obowiązkami Wykonawcy naprawy.

PYTANIE 17

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Dzienny przebieg w km

Odpowiedź: Dzienny przebieg dla autobusów elektrycznych będzie wynosił min. 220 km;

- Roczny przebieg w km – czy Zamawiający potwierdza 75.000 km?

Odpowiedź: Średnio – roczny przebieg każdego z autobusów wynosił będzie ok. 80 000 km;

- Średnia prędkość handlowa pojazdów – z naszych obliczeń wynika, że autobusy elektryczne na terenie miasta Poznaniu poruszają się ze średnią prędkością 20km/h – prosimy o potwierdzenie,

Odpowiedź: Średnia prędkość handlowa autobusów elektrycznych wynosi ok. 15km/h;

- Odległość trasa – zajezdnia

Odpowiedź: Pojazdy nie będą przypisane do konkretnej linii komunikacyjnej w związku z czym odległość trasa – zajezdnia będzie różna i zależeć będzie od linii na której będzie eksploatowany autobus i na której końcówce linii pojazd będzie kończył kurs. Macierzystą zajezdnią dla autobusów elektrycznych będzie baza przy ul. Warszawskiej 142;

- Długość najdłuższego odcinka

Odpowiedź: Najdłuższe odcinki linii komunikacyjnych w jedną stronę kształtują się na poziomie ok. 20 km;

- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Odpowiedź:

- linia autobusowa: 227, 320, 321, 322, ul. Poznańska (dojazd do Koziegłówek z Poznania) różnica n.p.m pomiędzy granicznymi punktami 10 metrów, co przy podejździe wynoszącym blisko 280 metrów daje nam nachylenie na poziomie ~3,6 %;

- linia autobusowa: 226, 193, ul. Wincentego Witosa najazd w kierunku ul. Wojska Polskiego, różnica pomiędzy granicznymi punktami 5 metrów, co przy podejździe wynoszącym 200 metrów daje nam nachylenie na poziomie ~ 2,5 %;

PYTANIE 18

Zamawiający w pkt 3 zał. Nr 4 napisał: „ładowanie baterii stacjonarnym systemem ładowania poprzez plug-in musi pozwolić na naładowanie do 100% baterii w czasie nie dłuższym niż: dla mocy ładowania 150 kW do 4 godz. 30 min. dla mocy ładowania 100 kW do 6 godz. 30 min”.

Cytowany zapis jest niemożliwy do spełnienia przy założeniu nominalnej pojemności 650 kWh (najwyższa punktowana). Prosimy o zmianę zapisu oraz powiązanie czasu ładowania z pojemnością baterii.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 19

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, pkt. 3 pisze: „możliwość ładowania magazynu energii systemem plug-in (przyłącze zgodne z normą PN-EN 62196-3), wtyczka Combo-2 (Type2, Mode4) zewnętrzną ładowarką stacjonarną o mocy do 200 kW;”

Wymagana moc ładowania (200kW) jest niemożliwa do zrealizowania. Standardowo w oferowanych przez nas autobusach stosuje się możliwość ładowania magazynu energii systemem plug – in o mocy do 150 kW. Prosimy o wprowadzenie odpowiedniej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ładowania poprzez złącze plug-in z mocą do 150 kW przy wykorzystaniu ładowarek o mocy do 200 kW.

PYTANIE 20

Zamawiający w kryteriach technicznych oceny ofert punktuje zastosowanie napędu na dwie osie pojazdu. Prosimy o modyfikację punktacji na korzyść rozwiązania polegającego na zastosowaniu jednej osi napędowej, która jest sprawdzonym rozwiązaniem. Zastosowanie napędu na dwie osie jest niepraktyczne, zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia awarii oraz powoduje większe zużycie energii.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 21

Zamawiający w pkt 2 zał. Nr 4 napisał: „Ponadto zastosowany napęd musi umożliwiać ciągłą pracę w pojeździe, w skrajnie niekorzystnych warunkach eksploatacji miejskiej bez wpływu na jego pracę (m. in. w temp. od – 25°C do 40°C).”

Prosimy o zmianę zakresu temperatur na następujący: od -5 ° C do 25 ° C. Jest to najczęściej spotykany zakres temperatur występujący w Wielkopolsce.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 22

Zamawiający w pkt 5.1 zał. Nr 4 napisał: „*Lusterka zewnętrzne lewe i prawe składane i zdejmowane, ogrzewane i sterowane elektrycznie (min. 370 x 180 mm)*”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podaje wymiary całości lustra, nie jednego zwierciadła (lustro składa się z kilku zwierciadeł).

Odpowiedź:

Podane minimalne wymiary dotyczą całości luster zewnętrznych.

PYTANIE 23

Zamawiający w pkt 5.1 zał. Nr 4 napisał: „*Lusterka zewnętrzne lewe i prawe składane i zdejmowane, ogrzewane i sterowane elektrycznie (min. 370 x 180 mm)*”.

Prosimy o dopuszczenie lusterek o wymiarze 303 mm x 173 mm + 200 mm x 164 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

PYTANIE 24

Zamawiający w pkt 5.2 zał. Nr 4 napisał: „*W okolicach lustra zewnętrznego prawego oraz za przegubem w prawym górnym rogu nadwozia umieszczone kamery (w obudowie w kolorze czarnym) z rejestracją obrazu, obserwujące prawą stronę pojazdu na całej jego długości. Oświetlenie z lamp LED umieszczonych nad drzwiami nie może zakłócać obrazu z kamery bocznej.*” oraz „*Nad I, II, III i IV drzwiami na zewnątrz pojazdu umieszczona lampka LED (w obudowie w kolorze czarnym) lub listwa LED zabudowana w progach wejściowych oświetlająca przestrzeń dla wsiadających i wysiadających pasażerów.*”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zastosowanie listwy LED w progu I drzwi oraz lampki LED nad II, III oraz IV drzwiami.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

PYTANIE 25

Zamawiający w pkt 9.2 zał. Nr 4 napisał: „*szacowany zasięg autobusu podczas ładowania oraz po jego zakończeniu*”.

Prosimy o zgodę na pokazywanie szacowanego zasięgu autobusu podczas ładowania na załączonej stacyjce.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowane rozwiązanie, modyfikując w tym zakresie Załącznik nr 4 do SWZ.

PYTANIE 26

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ, pkt 2 pisze: „*Silnik lub silniki o mocy sumarycznej minimum 200 kW.*”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli silnik lub silniki o maksymalnej mocy netto minimum 200 kW zgodnie z dokumentami homologacyjnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy w tym zakresie bez określania rodzaju mocy silnika/silników. Ponadto zaoferowany silnik/silniki muszą spełniać minimalne wymagania stawiane przez Zamawiającego oraz zapewniać prawidłową eksploatację przedmiotowych pojazdów.

PYTANIE 27

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ wymagania techniczne dotyczące autobusów, w punkcie 3 napisał: – *w całym okresie gwarancji, baterie trakcyjne muszą zapewniać bezawaryjną eksploatację oraz utrzymywać odpowiednią pojemność umożliwiającą uzyskanie w skrajnie niekorzystnych warunkach eksploatacji miejskiej i każdych warunkach atmosferycznych (m. in. w temp. od – 25°C do 40°C), przy pełnym napełnieniu pasażerskim zasięgu min. 220 km bez konieczności doładowywania (...)*

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zakresu temperatur na realne, występujące średniorocznie na terenie miasta Poznania. Pozostawienie obecnych wymogów co do zakresu temperatur powoduje konieczność oferowania drogich baterii. Średnioroczne temperatury z okresu ostatnich 10 lat kształtują się na poziomie od -5°C do 25°C. W związku z tym prosimy o zmianę zapisu na następujący: w całym okresie gwarancji, baterie trakcyjne muszą zapewniać bezawaryjną eksploatację oraz utrzymywać odpowiednią pojemność umożliwiającą uzyskanie w skrajnie niekorzystnych warunkach eksploatacji miejskiej i każdych warunkach atmosferycznych (m. in. w temp. od - 5°C do 25°C), przy pełnym napełnieniu pasażerskim zasięgu min. 220 km bez konieczności doładowywania (...) Zmiana ta pozwoli Wykonawcy na spełnienie wymogów SWZ i zaoferowanie najbardziej optymalnej kompletacji pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 28

Zamawiający w rozdziale XV SWZ pisze:

13.	Zastosowanie dodatkowego systemu automatycznego schładzania i/lub gaszenia baterii w przypadku wykrycia w niej zagrożenia pożarowego przez system wczesnej detekcji	5	Za zaoferowanie przez Wykonawcę w autobusach rozwiązania, które umożliwi automatyczne schładzanie i/lub gaszenie baterii w przypadku wykrycia w niej zagrożenia pożarowego przez system wczesnej detekcji - oferta otrzyma 5 pkt. Za zaoferowanie autobusów nie spełniających ww. wymogów, oferta nie otrzyma punktów.
------------	---	----------	---

Prosimy o przyznanie również 5 pkt. rozwiązaniu, które będzie automatycznie gasić baterie w przypadku wykrycia w niej zagrożenia pożarowego przez system wczesnej detekcji. Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Za zaoferowanie przez Wykonawcę w autobusach rozwiązania, które umożliwi automatyczne schładzanie i/lub gaszenie baterii w przypadku wykrycia w niej zagrożenia pożarowego przez system wczesnej detekcji oferta otrzyma 5pkt. Za zaoferowanie autobusów nie spełniających ww. wymogów, oferta nie otrzyma punktów.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 29

Zamawiający w kryteriach oceny ofert przyznaje dodatkowe 2 punkty za rozwiązanie:

12.	Zastosowanie systemu wczesnej detekcji zagrożenia pożarowego baterii trakcyjnych	2	Za zaoferowanie przez Wykonawcę w autobusach rozwiązania, które umożliwi wczesną detekcję zagrożenia pożarowego baterii trakcyjnej przed pojawieniem się ognia i wysokiej temperatury- oferta otrzyma 2 pkt. Za zaoferowanie autobusów nie spełniających ww. wymogów, oferta nie otrzyma punktów.
------------	--	----------	--

Zwracamy się z wnioskiem o przyznanie dodatkowych punktów za zaoferowanie przez Wykonawcę w autobusach rozwiązania, które umożliwi wczesną detekcję zagrożenia pożarowego baterii trakcyjnej działającego na zasadzie wykrywania na podstawie pomiaru temperatury ogni. Wskazane rozwiązanie nie powoduje przypadkowej inicjacji działania systemu gaszenia, zapewnia również szybką reakcję wykrywania zagrożenia pożarowego baterii trakcyjnych. Metoda detekcji gazów nie jest jedyną skuteczną metodą detekcji incydentu termicznego (poza detekcją gazów możemy badać temperaturę ogni, przyrost temperatury ogni, przyrost ciśnienia wewnątrz packu).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 30

Zamawiający w kryteriach oceny ofert napisał:

1.	Zastosowanie centralnego asynchronicznego silnika elektrycznego	10	Za zaoferowanie przez Wykonawcę w autobusach napędu z wykorzystaniem asynchronicznego silnika centralnego oferta otrzyma - 10 pkt. Za zaoferowanie innego rozwiązania oferta nie otrzyma punktów.
-----------	---	-----------	---

Prosimy o przyznanie równie korzystnej punktacji silnikowi synchronicznemu.

Jest to rozwiązanie równie efektywne, zapewniające odpowiednio wysoką dynamikę jazdy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 31

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się na przedłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 22 kwietnia 2025r.?

Uzasadnienie:

W związku z wysokim stopniem skomplikowania wymagań SWZ Zamawiającego, koniecznością bardzo precyzyjnego oszacowania przedmiotu zamówienia, na który składają elementy składowe od wielu poddostawców producenta autobusów, dokonania przez nich odpowiednich analiz technicznych i produkcyjnych zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej do dnia 22 kwietnia 2025r.

Pragniemy zaznaczyć, że początek roku jest wyjątkowy ze względu na ilość zamówień, co przekłada się na długi okres oczekiwania na oferty od poddostawców.

Przedłużenie terminu składania ofert da wykonawcom czas niezbędny na przygotowanie prawidłowo oszacowanych a więc bardziej konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

W związku opublikowaniem w dniu dzisiejszym Sprostowania do Ogłoszenia w DUUE, Zamawiający informuje, że **przesuwa terminu składania ofert do dnia 22.04.2025 r.**

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez modyfikację zapisów:

1/ w Rozdziale XI ust. 1 SWZ wykreśla się postanowienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 09.07.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

i w jego miejsce wprowadza się postanowienie następującej treści:

„1. Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 20.07.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

2/ w Rozdziale XIII ust. 1 SWZ wykreśla się pierwsze zdanie:

„Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej na Platformie zakupowej (działającej pod adresem <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net>) w terminie **do dnia 11.04.2025 r. do godz. 10:00**”

i w jego miejsce wprowadza się zdanie następującej treści:

„Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej na Platformie zakupowej (działającej pod adresem <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net>) w terminie **do dnia 22.04.2025 r. do godz. 10:00**”

3/ w Rozdziale XIII ust. 4 SWZ wykreśla się postanowienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w następnym dniu, tj. **11.04.2025 r. o godz. 11:00.**”

i w jego miejsce wprowadza się postanowienie następującej treści:

„Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 22.04.2025 r. o godz. 11:00.**”

PYTANIE 32

Zamawiający w rozdziale IV SWZ pisze:

„Zamawiający w pierwszym etapie prawa opcji zastrzega możliwość skorzystania z zakupu dodatkowego jednego autobusu, przy czym informacja ta zostanie przekazana Wykonawcy najpóźniej **do dnia 30.09.2025 r.** i będzie on zobligowany do dostarczenia pojazdu w terminie **do dnia 12.06.2026 r.**”

W skrajnym przypadku na realizację powyższej dostawy Wykonawcy będą mieli niż 8,5 miesiąca. Jest to okres **niemożliwy** do zrealizowania dostawy autobusu elektrycznego. Zapisy SWZ w obecnym kształcie uniemożliwiają złożenie oferty.

W związku z tym w celu terminowej i w ogóle możliwej do zrealizowania dostawy pierwszego autobusu z prawa opcji z której może skorzystać Zamawiający prosimy o modyfikację powyższego zapisu na następujący:

*„Zamawiający w pierwszym etapie prawa opcji zastrzega możliwość skorzystania z zakupu dodatkowego jednego autobusu, przy czym informacja ta zostanie przekazana Wykonawcy najpóźniej **do dnia 30.07.2025 r.** i będzie on zobligowany do dostarczenia pojazdu w terminie **do dnia 12.06.2026 r.**”*

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale IV SWZ modyfikuje zapis ust. 3, który otrzymują brzmienie:

*„Zamawiający w pierwszym etapie prawa opcji zastrzega możliwość skorzystania z zakupu dodatkowego jednego autobusu, przy czym informacja ta zostanie przekazana Wykonawcy najpóźniej **do dnia 29.08.2025 r.** i będzie on zobligowany do dostarczenia pojazdu w terminie **do dnia 12.06.2026 r.**”*

PYTANIE 33

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ pisze:

Całkowita liczba miejsc:	Nie mniej niż 110 pasażerów
--------------------------	-----------------------------

Prosimy o modyfikację powyższego zapisu i dopuszczenie nie mniej niż 100 pasażerów. Pozwoli to na zaoferowanie optymalnej konfiguracji autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 34

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, czy „Cena za wykonanie prawa opcji przedmiotu Umowy” dotyczy wszystkich autobusów w ramach skorzystania z prawa opcji łącznie, czy każdego z tych autobusów z osobna?

Odpowiedź:

„Cena za wykonanie prawa opcji przedmiotu Umowy” dotyczy wszystkich autobusów w ramach skorzystania z prawa opcji łącznie.

PYTANIE 35

Zgodnie z zapisami Rozdz. X SWZ Zamawiający wymaga aby stanowiąca wadium gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa była gwarancją nieodwołalną, bezwarunkową, płatną na **każde** żądanie Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że w przypadku zaistnienia jakichkolwiek przesłanek utraty wadium przez Wykonawcę Zamawiający zatrzymuje wadium jednorazowo w pełnej kwocie. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że przedłożona gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa ma być gwarancją nieodwołalną, bezwarunkową, płatną **na pierwsze żądanie** Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 36

Czy Zamawiający zgodzi się, aby przy wypełnianiu części IV JEDZ Wykonawcy mogli ograniczyć się wyłącznie do wypełnienia sekcji α – ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji - i nie musieli wypełniać pozostałych sekcji w tej części?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy poza wypełnieniem w części IV JEDZ sekcji α, wypełnienia pozostałej części JEDZ.

PYTANIE 37

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty

dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca.

PYTANIE 38

Zamawiający w kryteriach oceny ofert przyznaje punkty za udzielenie rabatu na dostawę części zamiennych:

3.	Rabat przy dostawie części zamiennych	2	Za udzielenie rabatu* na dostawę części zamiennych: - poniżej 20% - oferta nie otrzyma punktów - w wysokości 20% - oferta otrzyma 1 pkt. - w wysokości 25% - oferta otrzyma 2 pkt.
----	---------------------------------------	---	---

* Zaoferowany rabat obowiązywał będzie w całym okresie dostawy części zamiennych, tzn. w okresie gwarancji na cały pojazd i 10 lat po jej wygaśnięciu. Zaoferowany rabat liczony będzie od ogólnie publikowanych cen ofertowych.

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie przyznawał punkty jeżeli Wykonawca zaoferuje rabat większy niż 20 % a mniejszy niż 25%?

Odpowiedź:

W przypadku zaoferowania rabatu na dostawę części zamiennych większego, bądź równego 20% lecz mniejszego niż 25% oferta otrzyma 1 pkt.

PYTANIE 39

Zamawiający w SWZ, wzorze umowy oraz w załączniku nr 4 wymaga złożenia dokumentacji w formie papierowej oraz na płytach CD. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji i na płytach CD dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja? Takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne (utyliczacja nieaktualnych płyt CD/DVD, zmniejszenie ilości drukowanego papieru). Nowe laptopy i komputery nie posiadają napędów optycznych CD/DVD, dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. Dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie dokumentacji technicznej o której mowa w SWZ, wzorze umowy oraz w Załączniku nr 4 w formie nieodpłatnego dostępu do serwerów dla niżej wymienionych pozycji:

- Książka pojazdu po 1/pojazd,
- Instrukcje obsługi w języku polskim dla wszystkich podzespołów i urządzeń,
- Instrukcje warsztatowe napraw i obsług w języku polskim,
- Katalogi części zamiennych w języku polskim,
- Schematy instalacji elektrycznej i pneumatycznej w języku polskim.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Instrukcje obsługi dla kierowców w języku polskim – po 1 szt./pojazd muszą zostać dostarczone w wersji papierowej oraz dodatkowo 1 szt. papierowa wraz z 1 nośnikiem elektronicznym dla oferowanego typu autobusu – zgodnie z wymaganiami w tym zakresie stawianymi w zał. nr 4 do SWZ (ppkt. 10.2).

PYTANIE 40

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 2) i pkt 3) wzoru umowy.

Prosimy o rozważenie zmiany powyższych zapisów w taki sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji umowy w stosunku do terminu dostawy, jeżeli zwłoka ta przekroczy 90 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 41

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy.

Naruszenia obowiązków umownych, które uzasadniają odstąpienie od umowy, powinny być naruszeniami rażącymi. W związku z tym prosimy Zamawiającego o przygotowanie katalogu takiego rodzaju naruszeń. Nie każde naruszenie umowy powinno bowiem powodować tak daleko idącą sankcję jak odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 42

Zamawiającym we Wzorze Umowy w paragrafie 9 opisuje kary umowne:

§ 9. KARY UMOWNE

1. Niezależnie od innych przypadków wskazanych w Umowie, Wykonawca może zostać obciążony przez Zamawiającego następującymi karami umownymi:

- a) w wysokości **0,1 % ceny netto** niedostarczonych w terminie Pojazdów, za każdy pełny dzień kalendarzowy zwłoki w ich dostawie, w stosunku do terminów wskazanych w § 3 ust. 1 Umowy,
- b) w wysokości **1 000,00 zł (jeden tysiąc)** należnej za przeprowadzenie każdej kolejnej procedury odbioru Pojazdu skierowanego ponownie do Wykonawcy na mocy § 3 ust. 12 Umowy,
- c) w wysokości **1 000,00 zł (jeden tysiąc)** za każdy zakończony dzień postoju ponad liczbę dni wymaganych do przeprowadzenia naprawy, wskazanych w ww. opinii rzeczoznawcy ubezpieczyciela, w okolicznościach wskazanych w § 8 ust. 26 lit. b) Umowy,
- d) z zastrzeżeniem lit. i), w wysokości **10% ceny** wynikającej z Umowy bez podatku VAT, o której mowa w § 4 ust. 4 Umowy, w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, następującego w wyniku naruszenia Umowy przez Wykonawcę,
- e) w wysokości **1 000,00 zł (jeden tysiąc)** za każdy dzień przestoju Pojazdu powodujący niezapewnienie zagwarantowanej gotowości technicznej w danym okresie rozliczeniowym,
- f) w wysokości **500,00 zł** za każdy pełny dzień kalendarzowy zwłoki w:
 - wykonaniu naprawy zgodnie z § 8 ust. 13 i ust. 14 Umowy,
 - dostawie części zamiennych zgodnie § 8 ust. 18 Umowy."
- g) w wysokości **1500,00 zł** za każdy zakończony dzień zwłoki wynikający z braku wymiany Pojazdu zgodnie z § 8 ust. 15 Umowy.
- h) w wysokości **500 zł**, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy, w przekazaniu brakujących elementów wyposażenia specjalistycznego (wraz z Dokumentacją Techniczną Wyposażenia), niezbędnego do eksploatacji Autobusów. Niezależnie od powyższego, Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości rynkowej przekazanego brakującego wyposażenia specjalistycznego z dnia jego przekazania, w każdym wypadku przekazania takiego brakującego wyposażenia specjalistycznego Zamawiającemu przez Wykonawcę w wykonaniu jego obowiązku, (niezależnie od terminu takiego przekazania),

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę. Biorąc pod uwagę krótki termin realizacji jak i zostanie po zapewnieniu finansowania zamówienia ryzyko kar jest wysokie. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Warto dodać, że Zamawiający również przewidział kary umowne za utracone dofinansowanie do przedmiotu umowy, które mogą być bardzo dotkliwe dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 43

Dotyczy § 9 ust. 1 lit i wzoru Umowy

Kary umowne zostały przez Zamawiającego przewidziane w sposób szczegółowy i w pełni zabezpieczają jego interesy. Niewskazane jest umożliwienie dochodzenia kar w bliżej nieokreślonej wysokości, ponieważ rodzi to niepewność po stronie Wykonawcy, który nie będzie w stanie odpowiednio zmierzyć ryzyk związanych z kontraktem po swojej stronie. Prosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 44

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 9 ust. 2 pisze: „Kary umowne naliczane na podstawie niniejszej Umowy mogą być także potrącane w ramach wzajemnych rozliczeń pomiędzy Stronami.”

Prosimy o usunięcie możliwości potrącania kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający ma prawo dochodzić kar umownych na zasadach ogólnych lub pokryć je z zabezpieczenia wykonania umowy, nie ma potrzeby potrącania jakichkolwiek należności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy. W przypadku możliwości takiego potrącenia nie zostaje naruszona zasada równości stron, ponieważ Wykonawca nie może w żaden sposób bronić się przed takim jednostronnym potrąceniem.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie poniższego zdania:

Kary umowne naliczane na podstawie niniejszej Umowy mogą być także potrącane w ramach wzajemnych rozliczeń pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy w tym zakresie.

PYTANIE 45

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 9 ust. 3 pisze: „Zamawiającemu przysługuje na zasadach ogólnych prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej oraz prawo dochodzenia odszkodowania za uchybienia Wykonawcy inne niż określone w Umowie.”

Kary umowne zostały przez Zamawiającego przewidziane w sposób szczegółowy i w pełni zabezpieczają jego interesy. Niewskazane jest umożliwienie dochodzenia odszkodowania przekraczającego wysokość ustalonych przez Strony kar, ponieważ rodzi to niepewność po stronie Wykonawcy, który nie będzie w stanie odpowiednio zmierzyć ryzyk związanych z kontraktem po swojej stronie. W związku z tym prosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 46

Dotyczy § 9 ust. 5, 6 wzoru Umowy

Nieuzasadnione jest odwoływanie się do wartości brutto umowy. Prosimy o zmianę zapisów tak, aby dotyczy maksymalnej wartości **netto** umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 47

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – wzór umowy – par. 9 pisze:

2. Kary umowne będą płatne w terminie **7 (siedmiu) dni kalendarzowych** od dnia otrzymania wezwania do ich zapłaty wraz z odpowiednim dokumentem księgowym, na wskazany tam rachunek bankowy. Kary umowne naliczane na podstawie niniejszej Umowy mogą być także potrącane w ramach wzajemnych rozliczeń pomiędzy Stronami.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie w/w terminu do 14 (czternastu) dni kalendarzowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie

PYTANIE 48

Zamawiający w formularzu ofertowym pisze:

➤ CENA ZA URZĄDZENIA I OPROGRAMOWANIE

Wartość netto - zł

VAT % - zł

Wartość brutto - zł

W celu przygotowanie rzetelnie oferty prosimy o informację jakie dokładnie urządzenia oraz jakie dokładnie oprogramowanie powinni Wykonawcy skalkulować w tej pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma na tym etapie możliwości precyzyjnego określenia rodzaju urządzeń oraz oprogramowania, jakie Wykonawcy powinni skalkulować do określenia wartości ww. pozycji. Dostarczone narzędzia/urządzenia oraz oprogramowanie muszą zapewniać prawidłową obsługę i eksploatację będących przedmiotem umowy pojazdów.

PYTANIE 49

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą opisów potwierdzających przez Wykonawcę spełnianie wymogów zawartych w załącznikach nr 4, 5, 6, i 7 do SWZ? Jeśli tak to brakuje w nich kolumny, w których Wykonawcy mają przedstawić zaoferowane przez nich rozwiązania. Prosimy o odpowiednią modyfikację.

Odpowiedź:

Załączniki nr 4-7 do SWZ przygotowane zostały poprawnie i nie wymagają modyfikacji przez Zamawiającego. Rolą Wykonawcy jest potwierdzenie zawartych w ww. załącznikach informacji, a także jest on zobligowany do uwzględnienia w nich ewentualnych zmian wynikających z odpowiedzi w których rozwiązania zostały zaakceptowane przez Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający wymaga przygotowania szczegółowego zestawienia tabelarycznego z wykazaniem podstawowych elementów oraz podzespołów zabudowanych w autobusie zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III ust.16 pkt 16.6.2.

PYTANIE 50

W paragrafie 13 wzoru umowy Zamawiający przewiduje zmiany terminu realizacji umowy ze względu na siłę wyższą.

Prosimy o potwierdzenie, że pod okolicznościami siły wyższej należy rozumieć jakiekolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemię, klęski żywiołowe itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pod okolicznościami siły wyższej należy rozumieć jakiekolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemię, klęski żywiołowe itp.

PYTANIE 51

Zamawiający w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ pisze:

Wskazana powyżej cena całkowita oferty za realizację przedmiotu zamówienia jest ceną uwzględniającą wszystkie uwarunkowania wpływające na jej wysokość, w szczególności wszelkie koszty związane z należytą realizacją zamówienia w całym zakresie (w tym koszty wymaganych szkoleń, gwarancji, dostarczenia wymaganej dokumentacji, oprogramowania oraz udzielenia licencji) i nie podlega indeksacji. Zmiany ceny mogą wystąpić tylko w okolicznościach wskazanych w umowie.

1. Prosimy o informację, którą cenę ma Zamawiający na myśli pisząc: „cena całkowita oferty”? Czy ma to być cena tylko za zamówienie podstawowe, czy cena za zamówienie podstawowe wraz z ceną za zamówienie opcjonalne? Prosimy o odpowiednią zmianę formularza ofertowego.
2. Zamawiający w kryteriach oceny ofert przyznaje 72% za zaoferowaną całkowitą cenę brutto. Prosimy o informację, którą cenę ma na myśli Zamawiający pisząc „całkowita cena brutto”. Czy do oceny oferta Zamawiający będzie brał pod uwagę tylko zaoferowaną cenę zamówienia podstawowego, czy zaoferowaną cenę za zamówienie podstawowe wraz z ceną za zamówienie opcjonalne?
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację, w której Wykonawcy zaoferują inną cenę jednostkową za autobus dla zamówienia podstawowego oraz inną cenę jednostkową dla zamówienia opcjonalnego.

Odpowiedź:

Ad 1.

Cena całkowita oferty zawiera zarówno cenę za wykonanie zamówienia podstawowego, jak i cenę za wykonanie zamówienia objętego prawem opcji. Dodatkowo zgodnie z treścią formularza ofertowego cena ta ma uwzględniać wszystkie inne uwarunkowania, która mają wpływ na jej wysokość.

Ad 2.

Zgodnie z zapisami zawartymi w SWZ rozdział XV ust. 2 cena ofertowa (całkowita cena brutto) obejmuje wszelkie koszty ponoszone przez Wykonawcę, a związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia. Zatem do oceny oferty Zamawiający będzie brał pod uwagę całkowitą cenę brutto za wykonanie całości przedmiotu umowy.

Ad 3.

Zamawiający potwierdza, iż zaakceptuje sytuację w której Wykonawcy zaoferują inną cenę jednostkową za autobus dla zamówienia podstawowego oraz inną cenę jednostkową dla zamówienia opcjonalnego.

PYTANIE 52

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 3 ust. 5 pisze: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia przez swoich przedstawicieli kontroli procesu produkcyjnego Przedmiotu Dostawy u Wykonawcy, względnie jego poddostawców, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić możliwość takiej kontroli oraz odpowiednie warunki jej przeprowadzenia u siebie, jak i u swoich poddostawców. Zamawiający powiadomi Wykonawcę w formie pisemnej lub mailowej o terminie przeprowadzenia kontroli najpóźniej na 3 (trzy) dni robocze przed planowanym terminem kontroli.”

Umożliwienie przeprowadzenia kontroli u poddostawców może być niemożliwe, ponieważ nie wszystkie umowy z poddostawcami mogą zawierać takie postanowienia. W związku z tym prosimy o zmianę zapisu na następujący: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia przez swoich przedstawicieli kontroli procesu produkcyjnego Przedmiotu Dostawy u Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić możliwość takiej kontroli oraz odpowiednie warunki jej przeprowadzenia u siebie. Zamawiający powiadomi Wykonawcę w formie pisemnej lub mailowej o terminie przeprowadzenia kontroli najpóźniej na 3 (trzy) dni robocze przed planowanym terminem kontroli.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy zawarte w § 3 ust. 5 Załącznika nr 8 do SWZ.

PYTANIE 53

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 8 do SWZ przewiduje możliwości zmiany umowy polegającej na zmianie wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, aczkolwiek wnosimy o modyfikację tych zapisów na następujące:

§ 4 Zmiana wynagrodzenia

Ust. 1

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w § 3 ust. 1 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

P_n - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

P_o - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

W_n – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy W_n będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

$a = 50 \%$,

$b = 35\%$,

$c = 15\%$.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość W_n (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 54

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 6 ust. 1 pisze:

„Z prawem udzielania sublicencji osobom trzecim do wykonywania usług obsługi eksploatacyjnej Przedmiotu Dostawy, przeglądów oraz napraw i modernizacji Przedmiotu Dostawy na podstawie Umowy, jak również w przypadku oddania Przedmiotu Dostawy do korzystania podmiotowi trzeciemu na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego.”

Ze względu na brak zgody Wykonawcy na udzielanie sublicencji osobom trzecim prosimy o wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 55

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 6 ust. 3 pisze:

„Z zastrzeżeniem ust. 1 i 4 licencja może być wypowiedziana przez każdą ze Stron po upływie pierwszych 10 lat jej obowiązywania z 5-letnim terminem wypowiedzenia.”

Prosimy o zmianę w/w postanowienia na następujące: „Licencja może być wypowiedziana przez każdą ze Stron po upływie pierwszych 5 lat jej obowiązywania z rocznym terminem wypowiedzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 56

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 6 ust. 4 pisze:
„Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania Licencji oraz gwarantuje, że osoby trzecie nie wypowiedzą udzielonej Licencji.”

Prosimy o usunięcie ww. postanowienia. W aktualnym brzmieniu tylko Zamawiający mógłby wypowiedzieć licencję. Co więcej, treść ww. postanowienia ogranicza swobodę decyzyjną podmiotów trzecich, na co Wykonawca nie może mieć wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 57

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – par. 6 ust. 5 pisze:
„Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania Licencji.”

Prosimy o usunięcie powyższego fragmentu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy dot. prawa opcji w poniższych dokumentach i nadaje im następujące brzmienie:

➤ W ust. 3 i 4 Rozdziału IV SWZ:

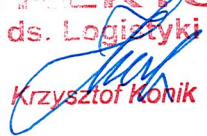
„3. Zamawiający w pierwszym etapie prawa opcji zastrzega możliwość skorzystania z zakupu dodatkowego jednego autobusu, przy czym informacja ta zostanie przekazana Wykonawcy najpóźniej **do dnia 29.08.2025 r.** i będzie on zobligowany do dostarczenia pojazdu w terminie **do dnia 12.06.2026 r.**”

„4. W drugim etapie, Zamawiający może skorzystać z niewykorzystanej ilości zamówienia wynikającego z prawa opcji w terminie późniejszym, składając zamówienia jednorazowo lub kilkakrotnie aż do wyczerpania całego opcjonalnego zakresu zamówienia przekazując ostatnie zamówienie Wykonawcy najpóźniej **do dnia 31.12.2027 r.** z określeniem terminu realizacji maksymalnie **do 12 miesięcy** od dnia przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego informacji o skorzystaniu z przysługującego mu prawa.”

➤ W ust. 2 § 14 Załącznika nr 8 do SWZ:

„W sytuacji, gdy Zamawiający zdecyduje się skorzystać z prawa opcji, prześle Wykonawcy pisemne oświadczenie o skorzystaniu z tego prawa bez zbędnej zwłoki. Zamawiający w pierwszym etapie prawa opcji zastrzega możliwość skorzystania z zakupu dodatkowego jednego autobusu, przy czym informacja ta zostanie przekazana Wykonawcy najpóźniej do dnia **29.08.2025 r.** i będzie on zobligowany do dostarczenia pojazdu w terminie wskazanym zgodnie z § 3 ust. 1. W drugim etapie, Zamawiający może skorzystać z części lub całości pozostałej ilości zamówienia wynikającego z prawa opcji w terminie późniejszym, przekazując informację Wykonawcy najpóźniej do dnia **31.12.2027 r.** z określeniem terminu realizacji maksymalnie **do 12 miesięcy** od dnia przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego informacji o skorzystaniu z przysługującego mu prawa.”

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla Wykonawców.

DYREKTOR
ds. Logistyki

Krzysztof Konik